

Evaluatie besturenfusie

Raad van Beheer

28 mei 2026

Inhoud

Inhoud	2
Voorafgaand	3
Het motief of beoogde meerwaarde van de besturenfusie	4
Criteria voor de evaluatie	4
Evaluatie	6
Versterken van protestants-christelijk onderwijs	6
Organisatorisch groeien en bloeien	7
Eigenheid behouden	9
Regionale kansen	10
En onze leerlingen	10
Conclusie	12
Evaluatie door leden / medewerkers	13
Verdeling leden / medewerker	14
Verdeling respons per plaats	14
Beantwoording van de vraag of de fusie meerwaarde heeft:	15
Inhoudelijk	15
Duiding & conclusie	16

Voorafgaand

In de jaren voor 2023 waarin de fusie werd gerealiseerd is er vanaf 1999 samengewerkt door verschillende scholen in federatief verband. Uiteindelijk is er een onderzoek gedaan naar een besturenfusie, waarbij de scholen van Kamerik, Kockengen, Wilnis en Zegveld zouden samengaan in een nieuwe organisatie met één bestuur. De uitkomsten van dit onderzoek zijn beschreven in verschillende documenten. Eén daarvan was de fusie-effectrapportage, voortaan genoemd FER¹. Daarin schreven de schoolbesturen in het woord vooraf:

‘De schoolbesturen van de vier verenigingen hebben een onderzoek gedaan naar de gevolgen van de besturenfusie. Het onderzoek was erop gericht om de effecten van de fusie in kaart te brengen, zodat er vervolgens besluitvorming kan plaatsvinden.’

In de FER is ook benoemd dat het samengaan van de vier oorspronkelijke verenigingen in Fides na een aantal jaar geëvalueerd zou worden. Deze evaluatie ziet op de vraag ‘doen we (nog steeds) het goede?’ (FER Fides 2022).

Overgenomen uit [220601 FER Fed HGH def.pdf](#)

‘Het samengaan van vier verenigingen naar één vereniging moet altijd worden geëvalueerd. Overgaan naar de nieuwe situatie vraagt om een verandering en tijd om te wennen aan de nieuwe structuren, mensen, rollen, verantwoordelijkheden en taken. We gaan immers van vier naar één. Daarom is het belangrijk om op vaste momenten te evalueren: doen we (nog steeds) het goede? Dat geldt voor de gehele organisatie, van de ALV, de raad van beheer, directeur-bestuurder, schooldirecteuren en alle medewerkers. Zo kan het zijn dat de organisatie vlak na de fusiedatum een andere behoefte heeft dan wanneer al een tijdje in deze vorm wordt gewerkt. Dan is bijsturing nodig.

Het is ons voorstel dat deze evaluatie één jaar na de fusiedatum zal plaatsvinden. Het bestuur zal de evaluatie drie maanden voor deze datum voorbereiden. Het bestuur kan natuurlijk besluiten om, na deze eerste evaluatie, ook nog volgende evaluatiemomenten in te plannen.

Daarnaast wordt specifiek de rechtspersoon geëvalueerd. De stuurgroep stelt voor om de gekozen rechtspersoon (i.e. de vereniging) te evalueren minimaal twee jaar na fusiedatum en te bepalen in hoeverre de verenigingsvorm dan wel de inrichting van de vereniging nog aansluit bij de fusieorganisatie. Natuurlijk is het aan het bestuur en de ALV van de nieuwe vereniging om hiertoe te besluiten en dit tot uitvoer te brengen. Criteria voor de evaluatie worden te zijner tijd opgesteld.’

¹ Fusie-effectrapportage versie mei 2022: [220601 FER Fed HGH def.pdf](#)

Het motief of beoogde meerwaarde van de besturenfusie

In de FER van de besturenfusie stond het volgende geschreven:

'De bestuurlijke fusie tussen de schoolverenigingen in Kamerik, Kockengen, Wilnis en Zegveld is gebaseerd op meerwaarde en kansen. Deze meerwaarde en kansen moeten merkbaar zijn: een ideale uitgangspositie om op bestuurlijk niveau gezamenlijk de scholen aan te sturen. De meerwaarde van deze besturenfusie ligt in het feit dat de leerlingen van onze scholen en de medewerkers er – al dan niet indirect – merkbaar beter van worden.'

Daarnaast werden er doelen beschreven die bereikt zouden moeten worden door de fusie: *'Het doel van deze bestuurlijke fusie is om te komen tot één sterk schoolbestuur in de regio dat een protestants-christelijk onderwijsaanbod in de regio in stand houdt en waar mogelijk versterkt. De bestuurlijke fusie biedt voor de vier schoolbesturen de mogelijkheid om met dezelfde kwaliteit en eigenheid ook op lange termijn invulling te blijven geven aan zowel hun doel (in stand houden van protestants-christelijk onderwijs in de regio) als de onderwijskundige visie van de scholen.'*

Deze doelen waren een samenvatting van motieven voor de fusie die in de FER zijn uitgewerkt in de volgende thema's:

- Versterken van protestants-christelijk onderwijs
- Organisatorisch groeien en bloeien
- Eigenheid behouden
- Regionale kansen
- En onze leerlingen

Zie voor de originele tekst paragraaf 1.3 in de FER: [220601 FER Fed HGH def.pdf](#).

Criteria voor de evaluatie

Zoals in de inleidende tekst in de FER over het motief of beoogde meerwaarde van de fusie al is benoemd, moeten de meerwaarde en kansen van de fusie merkbaar zijn. De beoordeling van deze meerwaarde is dan ook het uitgangspunt voor deze evaluatie .

In deze evaluatie van de besturenfusie zullen we niet herhalen wat al eerder uitgebreid in de FER is beschreven. Gebaseerd op de oorspronkelijke FER, zijn samenvattend bij de eerder genoemde thema's een aantal woorden of onderwerpen belangrijk:

Identiteit, Eigenheid, Kwaliteit, Professionalisering, Werkgeverschap

In de evaluatie willen we de genoemde thema's evalueren waarbij we in het bijzonder letten op deze meetbare onderwerpen. Hierbij willen we wel benoemen dat wij in deze evaluatie 'meetbaar' interpreteren als 'merkbaar'.

Een vraag die we onszelf steeds kunnen stellen in de evaluatie per thema, is:

'Zijn de meerwaarde en de kansen van de fusie op dit thema/ onderwerp merkbaar, en waaruit blijkt dat?'

De beantwoording van voorgaande vraag per thema of deelonderwerp, wordt vervolgens gebruikt om dezelfde vraag voor de fusie als geheel te beantwoorden.

Uit het antwoord op het geheel van die vragen zou dan opgemaakt moeten kunnen worden of de fusie heeft beantwoord aan haar doel.

Evaluatie

Versterken van protestants-christelijk onderwijs

Zijn de meerwaarde en de kansen van de fusie op dit thema / onderwerp merkbaar en waaruit blijkt dat?

Situatie voor de fusie:

Voor de fusie waren er vier verschillende scholen met eigen besturen. Zogenoemde éénpitters. Er werd samengewerkt in een federatie, maar oorspronkelijk was dit vooral bedoeld om gezamenlijk inkopen te kunnen doen. De samenwerking was vrijblijvend. Er was geen sprake van het gezamenlijk naar buiten treden of gesprekspartner zijn als het gaat om het waarborgen van het protestants-christelijk onderwijs.

Situatie in 2025/2026:

Na de fusie is er één bestuur met vier scholen. Dit maakt dat de organisatie sterker overkomt in de communicatie met andere partijen en als regionale speler wordt gezien. De duidelijke profilering en grotere organisatie maakt Fides een aantrekkelijker werkgever, met onder andere meer doorgroeimogelijkheden voor personeel. Zowel de duidelijke profilering als het zijn van een aantrekkelijke werkgever zien wij als versterking van het protestants-christelijk onderwijs in de regio. Concreet merken wij de afgelopen jaren dat leerkrachten worden aangetrokken tot Fides, vanwege de duidelijke profilering op identiteit.

Bestuurlijk zien wij in de fusie een versterking ten opzichte van de situatie voor de fusie. Waar de besturen voor de fusie met vrijwilligers werden ingevuld en wisselend uitdagingen ondervonden in zowel kwaliteit als kwantiteit van bestuursleden, heeft Fides na een start met een professionele interim directeur-bestuurder inmiddels een directeur-bestuurder voor onbepaalde tijd benoemd. Ook de posities van toezichthoudend bestuursleden in de Raad van Beheer zijn vervuld. Op bestuurlijk niveau zijn wij dan ook van mening dat met de fusie het protestants-christelijk onderwijs is versterkt.

Meer inhoudelijk op het gebied van identiteit: er wordt wel 'protestants-christelijk' geschreven, maar de vraag is wat ons onderscheidt van andere protestants-christelijke organisaties.

De scholen zijn in het verleden opgericht vanuit een gereformeerde traditie. In de regio zijn zowel reformatische, katholieke als andere (meer algemene) protestants-christelijke organisaties aanwezig. Fides positioneert zich op het gebied van identiteit nadrukkelijk tussen meer algemene christelijke scholen enerzijds en reformatische scholen anderzijds. Dat geeft keuzemogelijkheden voor ouders en is tegelijk ook onderscheidend ten opzichte van andere christelijke organisaties.

Vanuit het perspectief van kansen om het protestants-christelijk onderwijs in de regio te versterken heeft zich na de fusie de situatie voorgedaan dat het bestuur van De Schakel in Vinkeveen inmiddels is overgedragen aan Fides. Hier lagen met name bestuurlijke uitdagingen aan ten grondslag. Fides heeft haar verantwoordelijkheid genomen om ook het

protestants-christelijk onderwijs in Vinkeveen te willen behouden en uit dien hoofde de bestuursoverdracht aanvaard. Eventuele verdere bestuursoverdrachten in de regio worden niet op korte termijn voorzien.

De meerwaarde en kansen van de fusie voor het 'versterken van protestants-christelijk onderwijs' zijn naar de mening van het bestuur dan ook duidelijk merkbaar.

Organisatorisch groeien en bloeien

Zijn de meerwaarde en de kansen van de fusie op dit thema / onderwerp merkbaar, en waaruit blijkt dat?

Situatie voor de fusie:

Organisatorisch werkten de vier scholen samen in een federatief verband. Oorspronkelijk vooral om gezamenlijk inkopen te doen en later ontstond de wens tot een nauwere samenwerking. De samenwerking in de federatie was vrijblijvend en in de praktijk afhankelijk van initiatieven op persoonlijk niveau, zowel op het niveau van de besturen als op het niveau van de scholen. Elke school had een eigen vereniging en bestuur en hiermee ook eigen verantwoordelijkheden. De mogelijkheden om organisatorisch verder te groeien dan dat zij al deden waren hierdoor beperkt.

De bestuurders van deze scholen waren daarnaast allemaal vrijwilligers, vaak (groot)ouders die vanuit betrokkenheid en persoonlijke kennis en ervaring deze scholen bestuurden, in samenwerking met de directeur. Dit was positief voor de betrokkenheid en vaak werd er ook veel en kwalitatief goed werk verricht. Tegelijk mag gezegd worden dat de bestuurlijke kwaliteit minder geborgd was, en de draagkracht voor grote projecten beperkt was of onevenredig veel tijd kostte voor 'vrijwilligerswerk'. De toenemende eisen die aan de besturen gesteld werden (Zie onder andere Code Goed Bestuur Primair Onderwijs en meer recent Governancecode Funderend Onderwijs), maakten de noodzaak om over te gaan op een professioneel bestuur en toezicht steeds groter.

De formatie op de scholen kwam altijd wel rond, maar de laatste jaren wel steeds moeizamer. Scholen hadden vooral veel aanwas door stagiaires die na een (afstudeer)stage bleven werken of personeel dat na een verhuizing wilde komen werken.

Situatie in 2025/2026:

Sinds de fusie hebben de scholen te maken met één bestuur. De scholen worden bestuurd door een bezoldigd uitvoerend directeur-bestuurder. Uiteraard heeft de directeur-bestuurder veel werk te verrichten, maar deze heeft daar ook meer tijd voor.

Veel werk dat voorheen door de (vrijwillige) besturen werd uitbesteed aan de directeuren, wordt nu uitgevoerd door de directeur-bestuurder, waardoor de directeuren meer tijd hebben voor onderwijskundig leiderschap. Daarmee kunnen de directeuren het werk doen dat zij horen te doen en dat komt dus direct ten goede aan het onderwijs.

Daarnaast worden zaken die veel tijd kosten en niet direct met het onderwijs zelf te maken hebben, ingekocht bij derde partijen. Hierbij valt te denken aan onderhoud van gebouwen (onderhoudsplannen, hulp bij ver- of nieuwbouw etc.) en een financial controller die beperkte

tijd besteedt om te helpen bij begrotingen en tussentijdse financiële rapportages. Dit zorgt ervoor dat werk op een professionele manier wordt uitgevoerd. Ook wordt er gezamenlijk ingekocht waar het kan en worden contracten op Fides-niveau afgesloten. Omdat dit voor meerdere scholen wordt geregeld, krijgen we korting bij partijen.

Nu de organisatie zo is ingericht, dat we met een bovenschools bestuur(der) werken en er een bovenschoolse afdracht is vanuit de scholen, kunnen er ook bovenschoolse activiteiten worden georganiseerd en is er financieel wat ruimte om bovenschools personeel aan te nemen.

Sinds de fusie is er iemand bovenschools aangenomen, die met name langdurig invalwerk verricht op de verschillende scholen.

Daarnaast is er een beeldcoach beschikbaar voor startende leerkrachten.

Verder worden uit de bovenschoolse gelden besteed aan gezamenlijke studiedagen voor alle scholen. Dit bevordert niet alleen het 'wij' gevoel, maar zorgt ook voor een gezamenlijke richting.

Ook faciliteren we een bovenschoolse plusklas. De leerkracht daarvan wordt vanuit de bovenschoolse gelden betaald. Een bovenschools leerkracht digitale geletterdheid zorgt voor de uitrol van digitale geletterdheid op de scholen. Twee schoolopleiders (begeleiders van studenten) worden ook vanuit de gemeenschappelijk gelden gefaciliteerd.

Ook zien we dat de overleggen tussen directeuren, IB-ers en verschillende netwerken (bijv. rekenen, taal, gedrag, ICT) bijdragen tot uitwisseling van expertise en werken aan kwaliteit van onderwijs.

De kwaliteitsrapportages zijn geüniformeerd en worden apart met de directeur/IB-er, maar ook gezamenlijk besproken om met en van elkaar te leren.

Vanuit de gelden afbouw bovenmatig vermogen faciliteren we coaching voor leerkrachten, d.w.z. niet zozeer de startende leerkrachten. Ook het met elkaar werken aan kwaliteitsbeleid en HR wordt hieruit betaald.

In 2024 werd Fides benaderd door basisschool 'De Schakel' uit Vinkeveen met de vraag om alsnog aan te sluiten door middel van een bestuursoverdracht. Voorheen zaten zij ook in de federatie, maar zij besloten tijdens het fusietraject zelfstandig verder te gaan. Na een jaar naar Fides te hebben gekeken, kwamen zij toch tot de conclusie dat samengaan het beste was voor 'De Schakel' om daarmee het protestants-christelijk onderwijs in Vinkeveen te behouden. Daarmee laat Fides zien dat zij in staat is om organisatorisch te groeien én te bloeien.

Daarnaast blijkt dat er sinds de fusie veel personeel te vinden is dat graag voor Fides wil werken. Niet alleen nieuwkomers op de arbeidsmarkt, maar ook personeel van andere protestants-christelijke scholen die in Fides een meer christelijk inhoudelijke organisatie zien. Inmiddels heeft Fides sinds de fusie diverse nieuwkomers op de arbeidsmarkt en personeel van andere scholen verwelkomd in de organisatie.

Wat betreft de kansen worden nog voldoende mogelijkheden onderkend om de organisatie verder te laten groeien en bloeien. We zien dit op het gebied van personeel: in bijvoorbeeld

het gezamenlijk zoeken naar invulling vacatures en de mogelijkheid tot mobiliteit. In het onderwijs door gezamenlijk te werken aan kwaliteitszorg en door het invullen en bespreken van de kwaliteitsrapportages. Op het gebied van huisvesting door de duidelijke positionering van Fides. En op het gebied van identiteit zien we dat in het gezamenlijk uitdragen van visie en missie.

De meerwaarde en kansen van de fusie voor het ‘organisatorisch groeien en bloeien’ zijn naar de mening van het bestuur dan ook duidelijk merkbaar.

Eigenheid behouden

Zijn de meerwaarde en de kansen van de fusie op dit thema / onderwerp merkbaar, en waaruit blijkt dat?

Situatie voor de fusie:

Belangrijk in de voorbereiding van de fusie was dat elk van de scholen de eigenheid zou kunnen behouden. *‘Elke school heeft een eigen sfeer en karakter – passend bij de omgeving, de populatie leerlingen en ouders en (niet op de laatste plaats) het team leerkrachten. Deze eigenheid mag en zal niet onder druk komen te staan door de bestuurlijke fusie. Er moet in de nieuwe organisatie dus altijd worden gestreefd naar een balans tussen gezamenlijke keuzes die gelden voor alle scholen en voldoende ruimte om hier op lokaal niveau invulling aan te geven.’*

Situatie in 2025/2026:

Sinds de fusie hebben er vooral op bestuurlijk niveau veranderingen plaatsgevonden. Veel beleidsstukken zijn geharmoniseerd. Schoolplannen worden in gezamenlijk overleg ontwikkeld, waarbij er lokaal wordt gekeken wat er voor iedere school afzonderlijk passend en nodig is. Lokaal wordt er samengewerkt met andere partijen zoals kerken, bibliotheek enz. Samenwerkingen en vieringen worden van onderaf in de organisatie georganiseerd.

Het bestuur merkt dat Fides steeds meer één organisatie wordt en dat de samenwerking tussen de scholen steeds meer ontwikkelt. Zie hiervoor ook de vorige paragraaf m.b.t. ‘organisatorisch groeien en bloeien’. Tegelijkertijd zien we dat de individuele scholen in hun dorp hun eigenheid behouden. Als bestuur zijn we van mening dat een goede balans is gevonden tussen versterking van de scholen binnen de Fides-organisatie enerzijds en het behouden van de eigenheid van de specifieke scholen anderzijds.

Regionale kansen

Zijn de meerwaarde en de kansen van de fusie op dit thema / onderwerp merkbaar en, waaruit blijkt dat?

Situatie voor de fusie:

Regionaal werkten de verschillende schoolbesturen al samen in samenwerkingsverbanden, zoals Passenderwijs. Als eenpitter binnen zo'n samenwerkingsverband hangt veel af van de capaciteiten van degene die daarbij betrokken is. Ook in gesprekken met de gemeente waren de scholen afzonderlijk een kleinere partij in vergelijking met grotere organisaties.

Situatie in 2025/2026:

In overleggen met burgerlijke gemeenten is duidelijk merkbaar dat Fides als organisatie meer slagkracht en massa heeft zoals in het fusieonderzoek was beoogd. Andere schoolorganisaties willen graag samen optrekken met Fides.

Fides wordt daarbij gezien als een serieuze partij door samenwerkingsverbanden en onderwijsorganisaties/besturen.

Al eerder, onder 'Organisatorisch groeien en bloeien', werd de fusie met basisschool 'De Schakel' in Vinkeveen genoemd. Dit is een duidelijk voorbeeld van regionale kansen die zijn ontstaan, of makkelijker zijn geworden sinds het ontstaan van Fides.

De meerwaarde en kansen van de fusie naar het perspectief 'regionale kansen' zijn naar de mening van het bestuur dan ook duidelijk merkbaar.

En onze leerlingen

Zijn de meerwaarde en de kansen van de fusie op dit thema / onderwerp merkbaar, en waaruit blijkt dat?

Situatie voor de fusie:

Voor de fusie werd voornamelijk door de directie en personeel gewerkt aan de onderwijskwaliteit. Iedere school deed dat op haar eigen manier. De onderwijskwaliteit werd ook gemonitord door de besturen, maar dit was voornamelijk achteraf. Wanneer in de monitoring van de onderwijskwaliteit naar voren kwam dat bepaalde onderwerpen meer aandacht vereisten dan werd daar meer op toegezien en werd ook nagedacht over verbetertrajecten.

Situatie in 2025/2026:

Binnen de raad van beheer is er een commissie gericht op onderwijskwaliteit. De kwaliteit wordt niet alleen gemonitord, maar er worden ook doelen gesteld aan de onderwijskwaliteit. Het bestuur stelt doelen, de directie maakt plannen om die doelen te bereiken en de directies verwerken twee keer per jaar de onderwijsresultaten in een gestandaardiseerd verslag dat vervolgens door de directeur-bestuurder van een duiding wordt voorzien waarna het in de raad van beheer wordt besproken.

De directeur-bestuurder organiseert jaarlijks samen met de directeuren gezamenlijke studiedagen zodat op alle scholen gewerkt wordt aan gemeenschappelijke thema's. Daarnaast zijn er leerkrachten die anderen coachen of studies volgen voor specialisaties zoals rekencoördinatoren.

Op deze wijze wordt er op alle scholen gewerkt aan de verbetering van de basisvaardigheden, het borgen van de basiskwaliteit en ontstaat er een cultuur van kwaliteitsverbetering, zoals de onderwijsinspectie verwacht van schoolbesturen.

Fides faciliteert de leerkrachten bij wat zij nodig hebben om de leerlingen te motiveren en tot nieuwsgierigheid te wekken om de wereld zoals die ons is gegeven in de schepping te ontdekken.

De leerlingen zelf zullen wellicht niet direct een verschil merken tussen de situatie voor en na de fusie. Tegelijkertijd is het bestuur van mening dat onder andere de professionaliteit van de leerkracht en de onderwijskwaliteit beter is geborgd in de organisatie, wat uiteindelijk ten goede komt aan de ontwikkeling en de vorming van de leerlingen. Dit maakt dat we als bestuur stellen dat de meerwaarde en kansen van de fusie naar het perspectief van onze leerlingen dan ook duidelijk merkbaar zijn.

Conclusie

In 2023 zijn de vier scholen uit Kamerik, Kockengen, Wilnis en Zegveld gefuseerd tot één organisatie genaamd Fides. De meerwaarde van deze fusie was destijds als volgt beschreven:

‘De bestuurlijke fusie tussen de schoolverenigingen in Kamerik, Kockengen, Wilnis en Zegveld is gebaseerd op meerwaarde en kansen. Deze meerwaarde en kansen moeten merkbaar zijn: een ideale uitgangspositie om op bestuurlijk niveau gezamenlijk de scholen aan te sturen. De meerwaarde van deze besturenfusie ligt in het feit dat de leerlingen van onze scholen en de medewerkers er – al dan niet indirect – merkbaar beter van worden.’

Daarnaast was er ook een doel beschreven dat bereikt zou moeten worden door deze fusie:

‘Het doel van deze bestuurlijke fusie is om te komen tot één sterk schoolbestuur in de regio dat een protestants-christelijk onderwijsaanbod in de regio in stand houdt en waar mogelijk versterkt. De bestuurlijke fusie biedt voor de vier schoolbesturen de mogelijkheid om met dezelfde kwaliteit en eigenheid ook op lange termijn invulling te blijven geven aan zowel hun doel (in stand houden van protestants-christelijk onderwijs in de regio) als de onderwijskundige visie van de scholen.’

In de voorgaande hoofdstukken is antwoord gegeven op een reeks deelvragen / onderwerpen die ten tijde van het fusieonderzoek de meerwaarde van de fusie beschreven. Bij het beantwoorden is gekeken naar de situatie voor de fusie en na de fusie, waarbij telkens de vraag werd gesteld:

‘Is de meerwaarde van de fusie op dit thema/onderwerp merkbaar en waaruit blijkt dat?’

Alle deelvragen zijn in voorgaande paragrafen positief beantwoord. In de beantwoording van de deelvragen worden veel positieve zaken beschreven en komt vooral een verschil naar voren van éénpitter tegenover een organisatie met meerdere scholen en de voordelen die dat biedt. We zijn een organisatie die nog in ontwikkeling is. Ook nu wordt er gewerkt aan ‘samenwerking’, ‘verbinding’, ‘kwaliteit’ en ‘professionaliteit’. Dat is een blijvend proces en vraagt om een houding waarin we van elkaar willen leren en naar elkaar willen luisteren.

Na het lezen mag de conclusie worden getrokken dat de fusie heeft beantwoord aan haar doel en dat de meerwaarden die destijds gezien werden, gerealiseerd zijn.

Evaluatie door leden / medewerkers

Naast een evaluatie door het bestuur willen we ook feedback ontvangen van de leden van de vereniging en medewerkers van de scholen. Via Google Forms hebben we hen het volgende evaluatieformulier voorgelegd:

Beste medewerker van Fides / Beste leden van Fides,

Op 1 januari 2023 is Fides ontstaan uit een fusie van de zelfstandige schoolverenigingen in Kamerik, Kockengen, Wilnis en Zegveld. Er is de afgelopen jaren hard gewerkt om een sterke Fides-brede onderwijsorganisatie neer te zetten, en daarmee om de vooraf beoogde doelen van de fusie te realiseren. Als medewerker van Fides / lid van de vereniging Fides merk je wellicht niet altijd en overal iets van de fusie. Tegelijk hopen we als raad van beheer dat in algemene zin de meerwaarde van de fusie merkbaar is. Om antwoord te krijgen op de vraag of de meerwaarde van de fusie merkbaar is, willen we – het bestuur van Fides – jou graag deze vraag rechtstreeks stellen. We stellen het dan ook enorm op prijs als je op enkele vragen hierover antwoord zou willen geven.

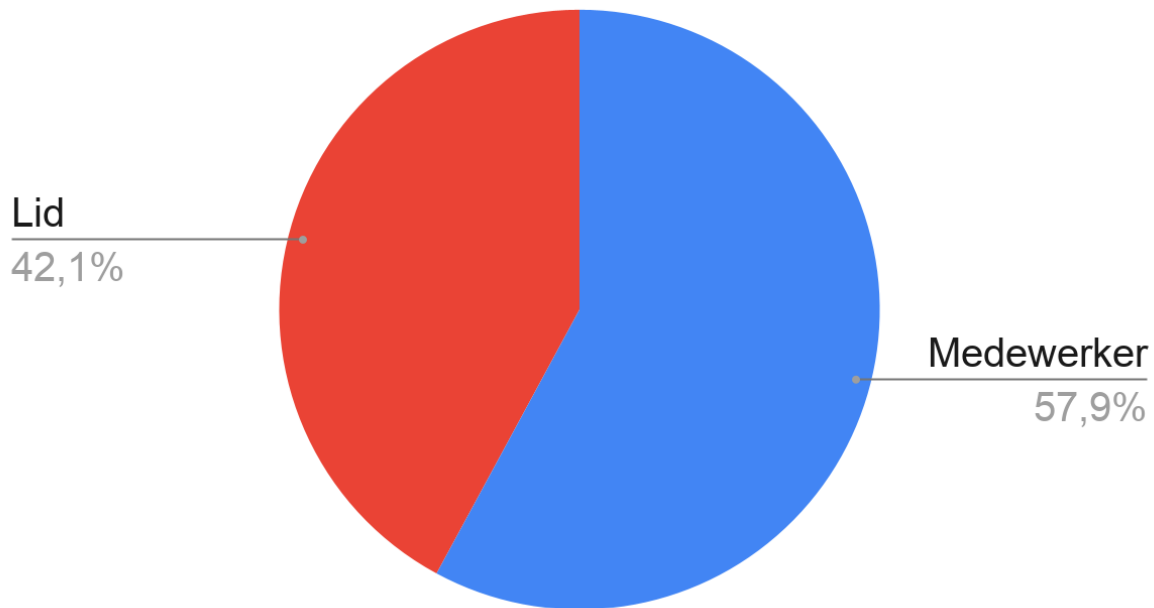
1. Ik ben medewerker / lid (keuzeveld)
 2. Ik ben medewerker / lid in de volgende plaats (5 keuzes: Kamerik, Kockengen, Wilnis, Zegveld, anders)
 3. Ik merk dat de fusie van de zelfstandige scholen naar Fides als één organisatie / vereniging van meerwaarde is (keuze: geheel oneens – oneens – neutraal – eens – geheel eens)
Toelichting:
 4. Van de fusie van de zelfstandige scholen naar Fides vind ik het volgende ... (open vraag)
 5. In het kader van de fusie wil ik het bestuur het volgende meegeven: (open vraag)
 6. Wilt u in gesprek met een lid van de Raad van Beheer? (ja/nee)
-

De totale respons op deze evaluatie was 58 reacties. Daar zijn we heel dankbaar voor. Dit zegt iets over de betrokkenheid. De volledige uitkomst van de evaluatie is te lezen op de volgende locatie: [Evaluatie besturenfusie \(Antwoorden\)](#)

Op de volgende pagina is de respons in diagrammen afgebeeld:

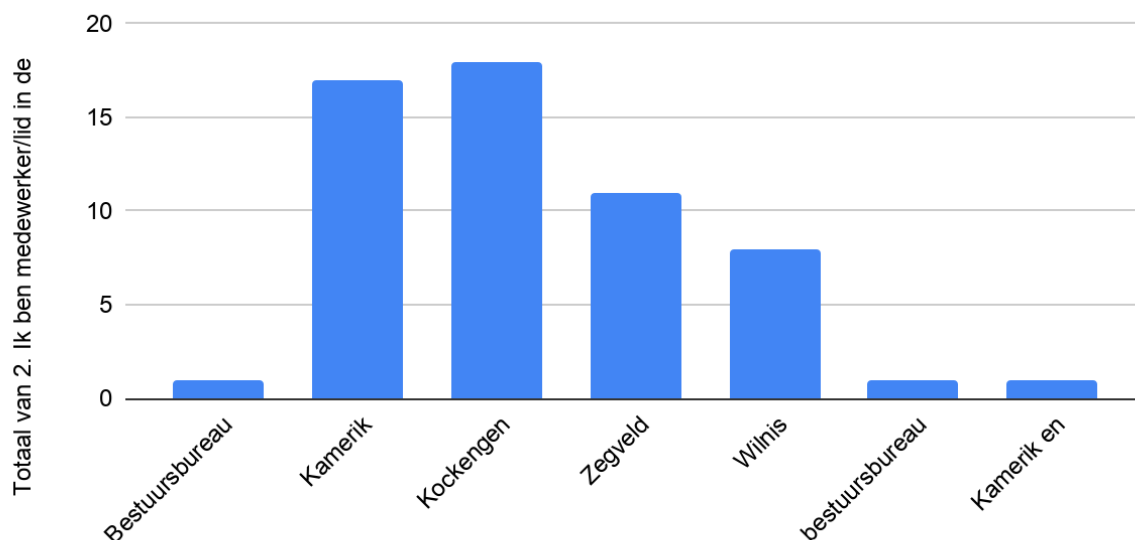
Verdeling leden / medewerker

1. Ik ben:



Verdeling respons per plaats

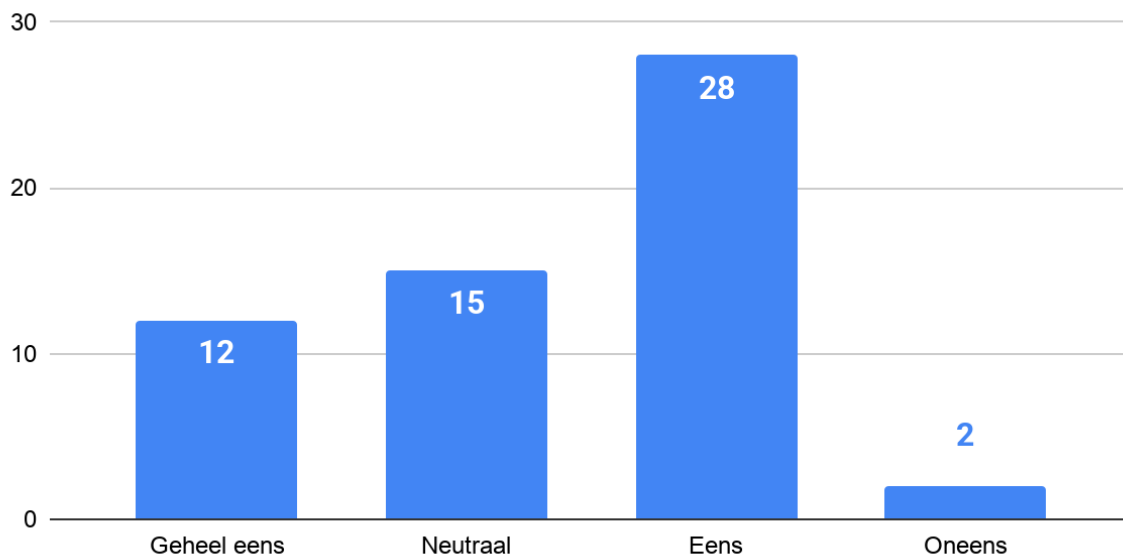
Totaal van 2. Ik ben medewerker/lid in de volgende plaats:



2. Ik ben medewerker/lid in de volgende plaats:

Beantwoording van de vraag of de fusie meerwaarde heeft:

3. Ik merk dat de fusie van de zelfstandige scholen naar Fides als één organisatie / vereniging van meerwaarde is:



Inhoudelijk

De reacties in de evaluatie zijn voor het overgrote deel positief. Daar zijn we blij en dankbaar voor. Naast de diagrammen hebben we ook inhoudelijk de reacties gelezen. Daar willen we kort inzicht in geven.

Twee respondenten gaven aan geen meerwaarde te zien in de fusie. Eén daarvan gaf aan liever zelfstandig te zijn gebleven en een ander heeft anoniem ingevuld en voornamelijk gereageerd op de in zijn of haar beleving dat vieringen versoberd zijn.

Wanneer de meerwaarde als neutraal wordt gezien komen de volgende toelichtingen naar voren:

- meer afstand tot het bestuur, minder betrokkenheid
- meer bureaucratie (wordt voornamelijk door enkele medewerkers zo ervaren)
- gemaakte keuzes toelichten (leerkrachten)
- transparantere communicatie over wat het bestuur doet
- geen verschil merkbaar t.o.v. het vorige bestuur

Wanneer de meerwaarde van de fusie als 'Eens' of 'Geheel eens' werd ingevuld volgen hieronder de meest relevante toelichtingen:

- professionaliteit / efficiëntie
- samenwerking tussen de scholen
- kennisdeling / leren van andere scholen
- toekomstbestendig

Naast deze toelichtingen maakten respondenten ook gebruik van deze gelegenheid om het bestuur iets mee te geven. Het volgende komt daarbij naar voren:

Identiteit:

- werk aan de christelijke identiteit van de scholen
- blijf dicht bij de Bijbel (stel dat boven alles)
- Alleen door personeel dat van harte de christelijke identiteit onderschrijft kan het Evangelie met liefde worden uitgelegd en doorgegeven

Betrokkenheid:

- houd alle scholen betrokken
- luister naar de scholen
- deel meer informatie tussen de scholen
- wees als bestuur zichtbaarder in de scholen
- blijf verbinding zoeken met het werk in de klas
- behoud de eigenheid van scholen

Organisatie:

- maak werk van het actiever werven van leden
- betrek leden met interessante onderwerpen op ALV's, zodat daarmee de meerwaarde wordt vergroot
- heroverweeg stichting / vereniging als model voor de organisatie, met name vanwege slagvaardigheid
- Gezamenlijke studiedagen zijn van meerwaarde, ook voor het onderlinge contact

Duiding & conclusie

Met name het thema 'betrokkenheid' komt naar voren in de reacties. Het bestuur is meer op afstand gekomen, wat een natuurlijk gevolg is van de fusie, maar met name op gebied van communicatie is wellicht winst te behalen. Hierbij merken wij ook op dat veel 'neutrale' reacties en de toelichtingen daarbij erop duiden dat het betreffende lid of de medewerker niet goed zicht heeft op de toegevoegde waarde van Fides, en daarom 'neutraal' antwoordt. Dit vinden we als bestuur begrijpelijk, zeker in het geval van leden, omdat die meer op afstand staan. We beschouwen 'neutraal' in dit geval ook niet als negatief of doelstelling om dit hoger te willen scoren, maar meer als 'onbekend' of 'geen mening'. Wel kan hieruit een opgave om de toegevoegde waarde van Fides meer aan het voetlicht te brengen worden ontleend.

Ook geven verschillende respondenten mee om de christelijke identiteit hoog te houden, daaruit blijkt betrokkenheid, maar er klinkt soms ook zorg in door. De raad van beheer merkt op dat de directeur-bestuurder (Annelies) hier op een natuurlijke manier al werk van maakt. Maar dit neemt niet weg dat het bestuur deze opmerkingen ter harte neemt.

De reacties die met het thema 'Organisatie' te maken hebben zijn niet eenvoudig op één noemer te brengen. Ook hier klinkt 'betrokkenheid' door, hoewel een paar reacties het thema 'stichting/vereniging' laten vallen. Bij deze enkele respondenten heeft 'slagvaardigheid' de voorkeur

en heeft betrokkenheid met andere afdelingen juist geen meerwaarde. De evaluatie ging niet over de organisatiestructuur, maar het lijkt erop dat een keuze voor het stichtingsmodel het thema 'betrokkenheid' niet ten goede zou komen.

We zijn dankbaar voor de vele reacties en ook dankbaar dat het overgrote deel positieve reacties betrof. De toelichtingen die daarbij gegeven worden geven veel inzicht en die helpen het bestuur verder om te reflecteren op haar functioneren.